

## Feuille de théorie 4

### Formes linéaires

**Definition 1.** Soient  $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{R}$  des nombres. Une forme linéaire associée à  $(a_1, \dots, a_n)$  est une fonction  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  donnée par

$$f(x_1, \dots, x_n) = a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + a_nx_n = \sum_{k=1}^n a_kx_k.$$

Si on note  $A = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}$  et  $\mathbf{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ , alors  $f$  peut s'écrire comme

$$f(\mathbf{x}) = A^\top \mathbf{x}.$$

Par exemple,

$$f(x_1, x_2) = \begin{pmatrix} 3 \\ 4 \end{pmatrix}^\top \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = 3x_1 + 4x_2.$$

**Remark 1.** Les vecteurs colonnes = matrices  $n \times 1$  sont généralement notés soit  $\mathbf{x}$  (en gras) soit  $\vec{x}$  (avec une flèche au-dessus). Les deux notations sont standard. La deuxième est plus fréquemment utilisée à la main, alors que la seconde est plus standard dans les publications.

Voici une autre définition :

**Definition 2.** Une forme linéaire  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  est une fonction qui satisfait

$$f(\mathbf{x} + \mathbf{y}) = f(\mathbf{x}) + f(\mathbf{y})$$

pour tous  $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n$ .

Les deux définitions sont équivalentes :

**Theorem 1.** Si  $f(\mathbf{x} + \mathbf{y}) = f(\mathbf{x}) + f(\mathbf{y})$  pour tous  $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n$ , alors il existe des nombres  $a_1, \dots, a_n$  tels que  $f(\mathbf{x}) = a_1x_1 + \dots + a_nx_n$ .

Le vecteur colonne  $A^\top$  a un nom spécial :

**Definition 3.** Si  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  est une forme linéaire  $f(\mathbf{x}) = A^\top \mathbf{x}$ , alors  $A^\top$  est appelé le gradient de  $f$ .

Plus tard, nous introduirons les gradients d'autres fonctions.

**Definition 4.** Un graphe d'une fonction  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  est l'ensemble

$$\{(x_1, \dots, x_n, y) \in \mathbb{R}^{n+1} : y = f(x_1, \dots, x_n)\}.$$

**Definition 5** (Ligne, plan, hyperplan).

- Une ligne passant par l'origine est le graphe d'une forme linéaire  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ .
- Un plan passant par l'origine est le graphe d'une forme linéaire  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ .
- Un hyperplan passant par l'origine est le graphe d'une forme linéaire  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ .

Vérifiez que cela correspond à votre compréhension intuitive de ce que sont une ligne et un plan en dessinant quelques figures.

**Definition 6.** Si  $f(\mathbf{x}) = a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + a_nx_n$ , alors  $a_i$  est considéré comme la pente de  $f$  dans la direction  $x_i$ .

## Courbes/ensembles de niveau de formes linéaires

**Definition 7.** L'ensemble de niveau d'une fonction  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  avec la valeur  $c \in \mathbb{R}$  est un ensemble où cette fonction prend la valeur  $c$  :

$$\{(x_1, \dots, x_n) : f(x_1, \dots, x_n) = c\}.$$

Deux remarques :

- Les ensembles de niveau des formes linéaires sont des lignes, des plans ou des hyperplans ne passant pas nécessairement par zéro.
- Le gradient est orthogonal à l'ensemble de niveau.

## Transformation linéaire

**Definition 8.** Soit  $A \in M_{m,n}$  une matrice. Une transformation linéaire associée à  $A$  est une fonction  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  donnée par

$$f(\mathbf{x}) = A\mathbf{x}.$$

Plus explicitement,

$$f(x_1, \dots, x_n) = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{pmatrix},$$

où les nombres  $y_i$  sont donnés par

$$y_i = (A\mathbf{x})_i = \sum_{k=1}^n a_{ik}x_k.$$

Comme pour les formes linéaires, il existe une autre définition :

**Definition 9.** Une transformation linéaire est une fonction  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  qui satisfait

$$f(\mathbf{x} + \mathbf{y}) = f(\mathbf{x}) + f(\mathbf{y})$$

pour tous  $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n$ .

Et comme pour les formes linéaires, cette définition est équivalente à la première :

**Theorem 2.** Si  $f(\mathbf{x} + \mathbf{y}) = f(\mathbf{x}) + f(\mathbf{y})$  pour tous  $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n$ , alors il existe une matrice  $A \in M_{m,n}$  telle que  $f(\mathbf{x}) = A\mathbf{x}$ .

*Proof.* Puisque  $f(\mathbf{x} + \mathbf{y}) = f(\mathbf{x}) + f(\mathbf{y})$  pour tous  $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n$ , nous avons

$$f(\mathbf{x}) = f\left(\sum_{j=1}^n x_j \mathbf{e}_j\right) = \sum_{j=1}^n x_j f(\mathbf{e}_j),$$

où  $\mathbf{e}_j$  est le  $j^{\text{th}}$  vecteur de la base standard :

$$\mathbf{e}_i = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \leftarrow i$$

Par conséquent, la  $i^{\text{th}}$  composante de  $\mathbf{y} = f(\mathbf{x})$  est donnée par

$$y_i = \sum_{j=1}^n x_j (f(\mathbf{e}_j))_i = \sum_{j=1}^n A_{ij} x_j,$$

où  $A_{ij} = (f(\mathbf{e}_j))_i$ . □

Voici quelques remarques :

- Notez la position de  $m$  et  $n$  : si  $A \in M_{m,n}$ , alors  $f(\mathbf{x}) = A\mathbf{x}$  est une fonction  $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ .
- En d'autres termes,  $m$  est la dimension de sortie et  $n$  est la dimension d'entrée.
- La définition mystérieuse du produit matriciel vient en fait du fait suivant : si  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$  et  $g : \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^m$  satisfont

$$f(\mathbf{x} + \mathbf{y}) = f(\mathbf{x}) + f(\mathbf{y}) \quad \text{et} \quad g(\mathbf{x}' + \mathbf{y}') = g(\mathbf{x}') + g(\mathbf{y}')$$

pour tous  $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n$  et tous  $\mathbf{x}', \mathbf{y}' \in \mathbb{R}^p$ , alors leur composition

$$h : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m : h(\mathbf{x}) = g(f(\mathbf{x}))$$

satisfait également cette propriété :

$$h(\mathbf{x} + \mathbf{y}) = h(\mathbf{x}) + h(\mathbf{y})$$

pour tous  $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n$ . Nous savons d'après le théorème ci-dessus que  $h(\mathbf{x}) = C\mathbf{x}$  avec un certain  $C$ , mais est-il possible de trouver  $C$  ?

- Si  $f$  est représentée par la matrice  $B$  (c'est-à-dire  $f(\mathbf{x}) = B\mathbf{x}$ ) et  $g$  est représentée par la matrice  $A$  (c'est-à-dire  $g(\mathbf{x}') = A\mathbf{x}'$ ), alors  $h$  est représentée par  $C = AB$ .
- En d'autres termes, le produit des matrices représente la composition des transformations linéaires.
- Comparer:

$$A \in M_{m,p}, B \in M_{p,n} \implies AB \in M_{m,n}$$

$$f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p, g : \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^m \implies g(f(\mathbf{x})) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m.$$

## Exemples de transformations linéaires

### Rotations

Si  $\theta \in [0, 2\pi]$  est un angle, la transformation linéaire  $r_\theta : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  associée à la matrice  $R_\theta$  par  $r_\theta(\mathbf{x}) = R_\theta \mathbf{x}$ , où

$$R_\theta = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$$

fait pivoter  $\mathbf{x}$  de l'angle  $\theta$  autour de  $\mathbf{0}$ .

Par exemple, si  $\theta = -\frac{\pi}{3}$ , nous avons

$$R_{-\pi/3} = \begin{pmatrix} \cos(-\frac{\pi}{3}) & -\sin(-\frac{\pi}{3}) \\ \sin(-\frac{\pi}{3}) & \cos(-\frac{\pi}{3}) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/2 & \sqrt{3}/2 \\ -\sqrt{3}/2 & 1/2 \end{pmatrix}.$$

### Dilatation/homothétie/mise à l'échelle

Si  $k \in \mathbb{R}$ , la transformation linéaire  $h : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  donnée par

$$h(\mathbf{x}) = \begin{pmatrix} k & 0 \\ 0 & k \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$

est la dilatation ou homothétie ou mise à l'échelle par un facteur de  $k$ .

- Si  $|k| > 1$ ,  $h$  augmente les tailles
- Si  $|k| < 1$ ,  $h$  diminue les tailles
- Si  $k > 0$ ,  $h$  conserve les directions
- Si  $k < 0$ ,  $h$  inverse les directions

# Résolution de systèmes linéaires

Étant donné  $\mathbf{y} \in \mathbb{R}^m$  et  $A \in M_{m,n}$ , nous voulons résoudre  $A\mathbf{x} = \mathbf{y}$  pour  $\mathbf{x}$ . Il y a deux questions naturelles :

- Est-ce possible ? En d'autres termes, existe-t-il  $\mathbf{x}$  tel que  $A\mathbf{x} = \mathbf{y}$  ?
- Est-ce que  $\mathbf{x}$  est unique ? En d'autres termes, est-il possible que  $A\mathbf{x} = \mathbf{y} = A\mathbf{x}'$  avec  $\mathbf{x} \neq \mathbf{x}'$  ?

**Remark 2.** Dans le cours précédent, nous avons vu que  $A\mathbf{x} = \mathbf{y}$  peut être résolu par  $\mathbf{x} = A^{-1}\mathbf{y}$ , mais seulement si  $A^{-1}$  existe. Rappelons que  $A^{-1}$  n'a de sens que pour les matrices carrées. Nous sommes maintenant intéressés à résoudre  $A\mathbf{x} = \mathbf{y}$  sans supposer que la matrice est carrée.

Le théorème suivant donne la réponse (sans preuve) :

## Theorem 3.

- Si le rang de  $A$  coïncide avec la dimension de sortie, c'est-à-dire  $\text{Rank } A = m$ , alors  $\mathbf{x}$  existe
- Si le rang de  $A$  est inférieur à la dimension de sortie, c'est-à-dire  $\text{Rank } A < m$ , alors **il existe** certains  $\mathbf{y} \in \mathbb{R}^m$  tels que l'équation  $A\mathbf{x} = \mathbf{y}$  est insoluble
- Si le rang de  $A$  coïncide avec la dimension d'entrée, c'est-à-dire  $\text{Rank } A = n$ , alors la solution est unique (si elle existe ; voir les points précédents)
- Si le rang de  $A$  est inférieur à la dimension d'entrée, alors la solution n'est pas unique (si elle existe ; voir les points précédents)

En particulier,

Si le rang de  $A$  coïncide avec les dimensions d'entrée et de sortie

$$\text{Rank } A = m = n,$$

la solution existe et est unique.

Voici quelques remarques :

- Il y a trois possibilités soit (1) il y a une solution unique ou (2) il n'y a pas de solution ou (3) il y a un nombre infini de solutions.
- Exemple du cas (1) :

$$\begin{cases} x_1 + x_2 = 2 \\ x_1 - x_2 = 0 \end{cases} \implies x_1 = x_2 = 1.$$

- Exemple du cas (2) :

$$\begin{cases} x_1 + x_2 = 1 \\ x_1 + x_2 = 2 \end{cases} \implies \text{pas de solution}$$

- Exemple du cas (3) :

$$\begin{cases} x_1 + x_2 = 1 \\ 2x_1 + 2x_2 = 2 \end{cases} \implies x_2 = 1 - x_1, \quad x_2 \text{ n'importe quel nombre.}$$

- Si  $\text{Rank } A < m$  (rang inférieur à la dimension de sortie),  $A\mathbf{x} = \mathbf{y}$  peut être soluble pour certains  $\mathbf{y}$ , mais pas pour tous les  $\mathbf{y}$ .
- Si  $\text{Rank } A < n$  (rang inférieur à la dimension d'entrée), il peut y avoir de nombreuses solutions et nous voulons généralement décrire toute la famille des solutions.

## Résolution de systèmes linéaires à l'aide de transformations élémentaires

Afin de résoudre un système linéaire

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = y_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = y_2 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n = y_m \end{cases}$$

nous réécrivons ce système d'équations sous forme matricielle

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_m \end{pmatrix}$$

et utilisons la même idée que nous avons utilisée pour trouver le rang, le déterminant et l'inverse : appliquer des transformations élémentaires aux deux côtés de cette équation (c'est-à-dire à  $A$  et à  $\mathbf{y}$ ).

Le but est le même qu'avec la recherche de l'inverse : transformer la matrice à gauche en la matrice identité  $I$ .

Cependant, cela peut ne pas être possible si  $A$  n'est pas inversible. Si  $\text{Rank } A < m$ , à un moment donné, nous rencontrons des lignes nulles :

$$i \rightarrow \begin{pmatrix} * & * & * & * \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ * & * & \dots & * \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} * \\ \vdots \\ \tilde{y}_i \\ \vdots \\ * \end{pmatrix} \leftarrow i$$

- Si la  $i^{\text{th}}$  valeur  $\tilde{y}_i$  n'est pas nulle, aucun choix de  $\mathbf{x}$  ne produira une solution. Dans ce cas, nous concluons qu'il n'y a pas de solution.
- Si  $\tilde{y}_i = 0$ , nous pouvons simplement jeter la ligne nulle et continuer à résoudre le problème.

Si, d'autre part,  $\text{Rank } A < n$ , à un moment donné, nous pouvons rencontrer des colonnes nulles :

$$\begin{pmatrix} * & \dots & \textcolor{red}{0} & \dots & * \\ \vdots & \vdots & \textcolor{red}{\vdots} & \ddots & \vdots \\ * & \dots & \textcolor{red}{0} & \dots & * \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ \textcolor{blue}{x_j} \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} * \\ \vdots \\ * \end{pmatrix}.$$

- Si la  $j^{\text{th}}$  colonne est nulle, chaque choix de  $x_j \in \mathbb{R}$  donne une solution.
- Par conséquent, la solution (si elle existe) n'est pas unique.

**Remark 3.** *En pratique, nous n'avons fréquemment pas besoin de simplifier la matrice jusqu'à la fin. Prenons un exemple. Si nous avons réduit le système à la forme*

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 6 \\ \textcolor{red}{2} \end{pmatrix},$$

nous voyons immédiatement que le problème n'a pas de solutions car il y a une valeur non nulle **2** contre une ligne nulle. Si, d'autre part,

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 6 \\ 0 \end{pmatrix},$$

alors nous pouvons, sans simplifier davantage la matrice, revenir à la forme "système d'équations"

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 2 \\ x_2 + 3x_3 = 6 \end{cases}$$

et le résoudre à la main :

$$x_2 = 6 - 3x_3, \quad x_1 = 2 - x_3 - (6 - 3x_3) = -4 + 2x_3,$$

où  $x_3$  est un nombre quelconque.

Comme nous l'avons fait pour trouver l'inverse, il est utile d'introduire la notation matrice augmentée pour résoudre les systèmes linéaires :

**Definition 10.** Associons à un système d'équations linéaires

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = y_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = y_2 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n = y_m \end{cases}$$

une matrice augmentée  $(A \mid \mathbf{y})$  écrite comme

$$\left( \begin{array}{cccc|c} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} & y_1 \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} & y_2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} & y_m \end{array} \right).$$

De même à ce que nous avons fait pour trouver l'inverse, nous pouvons maintenant résoudre ce système d'équations linéaires en appliquant des transformations élémentaires à la matrice augmentée  $(A \mid \mathbf{y})$ .